

آثار آموزش در افزایش مشارکت اقتصادی روستایی

متغیر آموزش روستاییان

و تابع مدیریت مراتع

*دکتر مرتضی محمدخان

مقدمه

مشارکت را به عنوان مهم‌ترین فاکتورهای توسعه در کشورهای در حال رشد معرفی کرد. در چند دهه اخیر مفهوم آموزش و مشارکت مردمی از دیدگاه‌های مختلف مورد توجه قرار گرفت و وارد نظام‌های سیاسی، اقتصادی، صنعتی، بازرگانی خصوصاً توسعه روستایی جهان عقب نگه داشته شد. بنابراین نقش آموزش در مشارکت و توسعه امری اجتناب ناپذیر است. نظر به اهمیت مشارکت در فرآیند تحولات، تعریفی چنداز آن ارائه می‌شود: محمدعلی طوسی به نقل از کیت دیویس می‌نویسد: «مشارکت یک پذیرش ذهنی در موقعیت‌های گروهی به منظور دستیابی به هدف‌های یاری‌دهنده است. مشارکت به فعالیت‌های جسمانی محدود

* در تهیه این مقاله آقایان دکتر نعمت‌الله خلیقی، مهندس اصغر کمالی و مهندس سعید اسکندری بانویسته همکاری داشته‌اند.

آموزش یکی از اساسی‌ترین فعالیت‌های بشری است. انتقال دانسته‌ها به نسل جدید امری حیاتی است و دنیای توسعه یافته موفقیت خود را مدیون آموزش‌های هدفدار و سازمان یافته می‌داند. آموزش را می‌توان متغیری واسط در امر توسعه دانست که همواره با مشارکت مردم همگام و عامل تغییر در مدیریت رفتاری می‌باشد که در جلب مشارکت مردم، خصوصاً جوامع روستایی، پیش شرط توسعه تلقی می‌شود. آموزش و مشارکت با تاریخ بشر آغاز و با ساختار جمعیتی، حرکات و مسائل اقتصادی- اجتماعی و فنی انسان‌ها تغییر و تحول یافته است. پس از جنگ جهانی دوم، ایولاگوست (لاگوست: ۱۳۴۸) صص ۲۴ - ۱۵) ضرورت توسعه در کشورهای جهان سوم را مطرح و توجه به آموزش و

نحوه
نحوه

حاکم بانیات استثمارگرانه، مردم روستایی را در یک جو جهل و بی خبری برای سهولت بهره کشی از توان تولیدی و کسب منافع بیشتر اقتصادی و تثبیت قدرت و نفوذ اقتصادی - سیاسی خود نگه می داشتند. برای جبران خلائی موجود، آموزش و ترویج در جوامع روستایی جهان سوم امری ضروری است (سایت: ۱۳۷۵، صص ۲۹-۱۱).

نمی شود، بلکه واکنش ذهنی - عاطفی با جنبه های همیاری، خودداری و مسئولیت پذیری است.» (طوسی: ۱۳۷۲، ص ۵۷)

- اوکلی و مارسدن معتقدند: مشارکت حلقه گمشده در توسعه و انگیزه و تلاش داوطلبانه افراد برای قوام یا تلفیق توان مردم در حل مشکلات است. (اوکلی: ۱۳۷۰، صص ۴۴-۳۷)

- وسان معتقد است: مشارکت چهار سطح دارد که پایین ترین سطح مشارکت مردمی، مشارکت در تأمین نیروی کار و بالاترین سطح آن مشارکت در تصمیم گیری است. و بالاخره تعریفی که برای مشارکت بیان شده است:

مشارکت، احساس مسترک، میان افرادی است که نسبت به کارخود کنترل دارند و نسبت به نتایج حاصل از آن تعهد بیشتری احساس می کنند. (مهندسين مشاور: ۱۳۷۱، صص ۵-۲) در دهه اخیر سازمان خواربار کشاورزی بخش مهمی از فعالیت های خود را در جهان سوم به آموزش اختصاص داد. هدف آنها تغییر دانش، بهبود مهارت ها و نگرش کارآموزان به ارتقای آگاهی هاست (سازمان خواربار جهانی: ۱۳۶۵، ص ۱۰) که در نهایت منجر به بهبود وضع اقتصادی آنها می شود.

فقر آموزش در جوامع روستایی

فقر آموزش در جوامع روستایی منشأی تاریخی دارد. از گذشته دور به جهت ایجاد تردید و تعلل و به منظور ممانعت از تأسیس یک فضای فرهنگی برای پرورش انسان های آگاه، طبقات

آموزش، تأثیر عوامل بوته کاری، فرق مراتع، خشکه چین، بانکت و... در اصلاح و احیای مراتع از دیدگاه اقتصادی خانوار بهره‌برداران است که جلسات توجیهی به عنوان آزمون مقدماتی و کلاس‌هایی برای گروه‌های آزمایشی A و B به عنوان آزمون‌های نهایی تشکیل شد.

سه مرحله آموزش در فواصل زمانی ۲۱ روزه به عمل آمد. در این بررسی، مشارکت: متغیر وابسته و متغیرهای آموزش، سن، تحصیلات به عنوان متغیر مستقل مورد بررسی قرار گرفتند. برای تأثیر متغیرهای مستقل بر وابسته، مشارکت براساس امتیازات استاندارد ایجاد با حداکثر ۱۵ امتیاز برای هر فرآگیر محاسبه و برای سن، به ازای هر سال تحصیل یک امتیاز و برای هر دوره آموزش ۵ نمره و در مجموع ۱۵ امتیاز منظور شد. در پایان براساس ضریب همبستگی پیرسون، فرضیات مورد ارزیابی قرار گرفت. (راجرز: ۱۳۷۱، صص ۱۰۲-۱۰۰)

خود اتکایی، مشارکت و خودیاری روستاییان را پذیرفته و معتقد است که علل بدینختی روستاییان، غرور و خودپسندی، حرص و طمع آنان است و راه نجات از این گرداب، ایثار، فدایکاری و خدمت به دیگران می‌باشد. به نظر گاندی در مشارکت روستاییان پیرامون توسعه می‌بایست به سه عنصر اصلی: اعزام کارگزاران روستایی، تشکیل جمهوریت‌های مردمی دهات، افزایش حس ایثار به دیگران توجه کرد.» در حالی که امروزه در اکثر مناطق روستایی کشورهای عقب‌نگه داشته شده و در حال رشد مشاهده می‌شود که امر مشارکت روستاییان در جشن‌ها، عزاداری‌ها، ساخت و تعمیر و نگهداری اماکن مذهبی، رفاهی، خدماتی و... هنوز کم و بیش پا بر جاست، البته این نوع مشارکت‌ها، ارادی، داوطلبانه و بدون دخالت عوامل بیرونی و به طور خودانگیخته می‌باشد. (حسینی: ۱۳۶۴، ص ۹)

مواد و روش‌ها

در این بررسی تحقیق تجربی حقیقی (آموزشی) در سال ۱۳۷۹-۱۳۷۸ در مناطق روستایی بخش طرقه شهرستان مشهد انجام شد. براساس روش سالمون دیزاین تعداد ۱۲۷ پرسشنامه در چهار گروه متجانس و همگن انتخاب گردید. گروه‌های A و B به عنوان گروه آزمودنی و گروه C و D به عنوان شاهد برگزیده شدند. (خلیلی: ۱۳۷۵، صص ۱۶۴-۱۵۷)

شاخص‌های قابل ارزیابی عبارت‌اند از:

جدول شماره (۱): مراحل اجرایی گروه‌های متجانس چهارگانه (سالمون دیزاین)
 (ملک محمدی: ۱۳۷۴، صص ۲۵-۳۶)

شنبه

Pt ۷۳ نهایی ۳	Pt ۷۲ نهایی ۲	Pt ۷۱ نهایی ۱	Pt ۱ مقدماتی	آزمون اولیه	آزمون گروه‌ها
+	+	+	-	+	A
+	+	+	+	+	B
-	-	-	+	+	C
-	-	-	-	+	D

رابطه با افزایش اعتماد به نفس که موجب

۴- گروه‌های آزمودنی A و B با میانگین ۱۰۴ می‌شود مردم بتوانند بیش از پیش در سرنوشت خویش دخالت کنند. هدف آموزش آن است که نسبت به میانگین چهار گروه زوج (۹۲/۵) بهره برداران با استفاده از توان علمی، نیروی کار،

۵- گروه‌های آزمودنی C و D با میانگین ۹۹ دانش و مهارت متخصصان و با مشارکت بیشتر بر مشکلات فائق آیند و زمینه توسعه اقتصادی

۶- گروه‌های A و C با میانگین ۹۴ تحت تأثیرپذیری را فراهم آورند. (Hawelock: Rnald, pp. ۲-۵.)

متفاوت هستند.

۷- گروه‌های شاهد D و C با میانگین ۸۳ پایین ترین داده را دارا هستند.

نتایج

الف- نتایج آزمون سالمون دیزاین

۱- گروه آزمودنی B با گذراندن آزمون توجیهی و نهایی دارای میانگین ۱۲۱، بالاترین میانگین است که از میانگین متوسط گروه‌های چهارگانه (۹۶/۵) و میانگین شاهد گروه D (۷۷) دارای اختلاف ملموس است.

۲- گروه آزمودنی A که فقط تحت آزمون نهایی میانگین ۱۰۴/۵ قرار داشت، نسبت به میانگین چهار گروه در وضعیت مناسب قرار دارد.

۳- گروه شاهد C که تحت آزمون مقدماتی است، با میانگین ۸۳ پایین تراز میانگین چهار

۱- فراغیران خواهان آموزش نظری - عملی ۶۹٪ خواهان آموزش عملی در منابع طبیعی و ۱۹٪ خواهان آموزش عملی در منابع هستند.

ب- نتایج فراغیران

۲- ۹۷/۵٪ مهم‌ترین عامل مؤثر در آموزش را شرکت فعال فراغیران و تدریس خوب مدرسان می‌دانند. نقش مدرس خوب در میزان مشارکت ۹۷/۵٪ عنوان شده است.

۳- از هر چهار گروه فراغیر، یک نفر معتقد است.

۲۰۸

- ۴- میزان سرمایه گذاری شخصی در فعالیت های منابع طبیعی توسط فراغیران بین ۲،۰۰۰،۰۰۰ و ۵۰۰،۰۰۰ ریال است.
- ۵- میزان پذیرش نظرات کارشناسان منابع طبیعی توسط فراغیران ۶۰٪ است.
- ۶- ۷۵٪ مسئولین امکانات راه، بهداشت، آموزش و پژوهش و... منطقه مورد مطالعه را در حد نیمه محروم می دانند.
- ۷- ۹۰٪ مسئولین معتقدند که در شرایط موجود، امکان جلب مشارکت های مردمی در منطقه ضعیف می باشد.
- ۸- ۷۵٪ مسئولین استقبال مردم از شرکت در فعالیت های احیا و اصلاح منابع طبیعی را ضعیف می دانند.
- ۹- ۶۵٪ از مردم به اقدام دستورات آموزشی - ترویجی منابع طبیعی علاقمند نمی باشند.
- ۱۰- شناخت ۷۵٪ مردم منطقه در اهمیت منابع طبیعی تجدیدشونده بسیار جزوی است.
- ۱۱- ۱۰۰٪ مردم منطقه دارای بینش فرهنگی اعتقادی هستند.
- ۱۲- فاصله روستابه شهر و میزان ارتباط روستاییان با شهر، ۱۰۰٪ در جلب مشارکت آنها مؤثر است.
- ۱۳- ۹۰٪ مسئولین محلی معتقدند که استفاده از تسهیلات بانکی می تواند مشوّق مردم در امر مشارکت منابع طبیعی باشد.
- ۱۴- با ایجاد اشتغال ۵۰٪ و افزایش درآمد مردم ۵۰٪، زمینه های لازم برای مشارکت بیشتر مردم فراهم می شود.
- ۱۵- میزان جذب هزینه ها و اعتبارات دولتی در طرح های اصلاح آب و خاک توسط فراغیران بسیار ضعیف است (۸۰٪).
- که توجه به اهداف در کیفیت و نحوه آموزش تأثیر دارد، ۱۷٪ نقش فراغیران، ۱۵٪ نقش مدرسان، ۱۰٪ به تکنولوژی آموزشی و ۳۳٪ نیز به کلیه عوامل اشاره داشته اند.
- ۱۶- از هر سه نفر، دو نفر معتقدند که آموزش در منابع طبیعی باید جنبه رسمی داشته باشد.
- ۱۷- در تأثیر آموزش پیرامون کسب اطلاعات درباره انجام فارو، بانکت، سدهای خشکه چین، حدود نیمی از فراغیران از اثرات عملیات اجرایی بی خبر و تنها ۱۳٪ آن را مفید می دانستند.
- ۱۸- حدود نیمی از فراغیران، اثرات آموزش را در جلوگیری از مهاجرت ثابت می دانند.
- ۱۹- بیش از نیمی از فراغیران، تمایل خود را برای حفظ آب و خاک و جلوگیری از بروز سیل باهمکاری و کمک دولت اعلام داشته اند.

ج- نتایج مسئولین محلی

- ۱- از هر سه نفر مسئول و دست اندر کار منطقه مورد مطالعه، یک نفر خواهان طرح های اقتصادی، یک نفر طرح های عمرانی و یک نفر نیز آموزشی - پرورشی است.
- ۲- به نظر مسئولین مهم ترین عامل انگیزه مشارکت مردم در طرح های منابع طبیعی، به فعالیت شوراهای اسلامی ۳۷/۵٪، اعزام کارشناسان به روستا ۲۵٪، تشکیل اجتماعات مردم و توجیه آنها ۲۵٪ بستگی دارد.
- ۳- میزان جذب هزینه ها و اعتبارات دولتی در طرح های اصلاح آب و خاک توسط فراغیران بسیار ضعیف است (۸۰٪).

جدول شماره (۲): جدول نظارت و ارزشیابی گروه‌ها در هر مقطع

جداول

P.M.E. D	P.M.E. C	P.M.E. B	P.M.E. A	نظارت و ارزشیابی تکرار
۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	آزمون اولیه بدون تأثیر متغیر مستقل
۳۴	۳۶	۳۸	۳	آزمون مقدماتی
۳۳	۳۷	۳۹	۳۸	آزمون تأثیر متغیر مستقل
۳۲	۳۹	۳۹	۳۷	آزمون نهایی
۳۳/۵	۳۷	۳۸	۳۷/۵	میانگین
۳۶/۵				میانگین کل

گروه‌های A و C که به ترتیب تحت تأثیر آزمودنی و نظارت دوره‌های آموزشی فرآگیران روستایی گروه‌های چهارگانه در چهار مرحله، پس از آزمون‌های به عمل آمده تکمیل و با توجه به آزمون‌های در این حالتی است که گروه A بر گروه C رجحان و برتری دارد.

ارزشیابی و نظارت گروه‌ها بیانگر آن است که: - ۸۲/۵٪ فرآگیران از کیفیت تدریس مدرسان ارائه گردیدند.

گروه B که تحت آزمون مقدماتی و نهایی قرار گرفته، بالاترین میانگین را داراست که

بیان کننده نقش آموzesh بر مشارکت و ارزیابی مطمئن و پذیرفته شده است، زیرا با میانگین کل اختلاف فاحش و با حداقل نمره مکتبه همخوانی نزدیک دارد.

گروه D که در هیچ یک از آزمون‌ها و تأثیر متغیر مستقل قرار نگرفته، تحت تأثیر بازگشت آماری یا رگرسیون با افت شدید مواجه شده و آزمون‌های مختلف او را در آخرین مرحله پذیرش مشارکت قرارداده‌اند. از طرف دیگر به دلیل فاصله شدید میانگین گروه D با میانگین کل، ارزشیابی منفی و در سطح پایین قرار دارد.

- ۱۰۰٪ مدرسان کارآبی لازم را در امر آموzesh دارند.

- ۹۱٪ مدرسان توانایی لازم را در ایجاد انگیزه و علاقه به شرکت در کلاس‌های آموزشی - ترویجی دارا بودند.

- ۱۰۰٪ دامداران منطقه راغب به شرکت در طرح‌های مشارکتی نبوده و به سخنان مدرسان کم توجه بودند. آنان حتی سعی داشتند با

آزمون مقدماتی زمینه‌های پذیرش مشارکت را مهیا و آزمون نهایی نیز نقش کلیدی در مشارکت دارد. اختلاف میانگین گروه‌های D و C تأثیر آزمون‌های مقدماتی را نشان می‌دهد. آموزش زمانی اهمیت نهایی خود را نمایان می‌کند که آموزش متواالی و در سطح بالا به دلیل افت آزمودنی‌ها و رگرسیون آماری میل به سوی میانگین کل پیدا می‌کند و آموزش به سوی عمومیت ره می‌سپارد که میانگین داده‌ها متفاوت و بیان کننده اختلاف معنی دار به دلیل شرایط مکانی، زمانی مناسب، شرایط اقتصادی -

اجتماعی مهیا (نتایج فراگیران ۶ و ۷) و آموزش مناسب، همگام و همسو با افزایش درآمد خانوار از اجرای طرح‌های منابع طبیعی است. (نتایج فراگیران ۲ - ۹۷/۵) - (نتایج مسئولین ۱۶ - ۷۵٪) بررسی تأثیر گروه‌های زوج نمایانگر آن است که اختلاف فقط در بین زوج‌های آزمایشی و شاهد معنی دار و ناشی از تأثیر متقابل آموزش است. آموزش خود تحت تأثیر نوع، زمان، محتوى و عملکرد آموزشی مدرسان است که تأثیر مضاعف در مشارکت دارد. این پدیده با موفقیت رهبران افکار محلی و مدیران همچنین داده‌ها با میانگین داده‌ها قبل از آموزش (۶۵٪) و تأثیر آموزش پس از دوره‌های آموزشی (۹۶/۴)، در ارتقای رشد فرهنگ منابع طبیعی مردم مؤثر است. این عامل با نظریه «هر چه میزان آگاهی و درآمد خانوار بهره‌بردار

بازداشتمن دیگران از طرح‌های مشارکتی در تشییت وضع کنونی کوشان باشند. احتمالاً آنان تصور می‌کردند در اثر ایجاد و راه اندازی طرح‌های مشارکتی از سطح مراتع کاسته شده و آنان با کمبود علوفه و چراغاه تعییف احشام مواجه می‌شوند. به طوری که می‌توان گفت فقر مادی یکی از مهم‌ترین عوامل فقر فرهنگی و عدم پذیرش درآموزش و طرح‌های مشارکتی است (کمالی: ۱۳۷۹، صص ۱۳۱-۵۸).

بحث

آموزش یکی از مهم‌ترین عوامل تداخل فرهنگی است که منجر به توسعه اقتصادی در جامعه مورد نظر می‌شود. (Sharema: ۱۹۹۹، ۹-۱۱ pp.) از طرفی اثرات متقابل گروه‌های آموزش دیده قابل توجه است، و تأثیر هر گروه مستقل از یکدیگر بر مشارکت فراگیران تأثیر دارد. این پدیده زمانی حساس‌تر می‌شود که دریابیم اختلاف در میزان مشارکت افراد در بین گروه‌های آموزش دیده A و B نسبت به گروه‌های شاهد D و C در سطح ۹۹٪ معنی داراست، به طوری که باقاطعیت می‌توان نقش مرکزی آموزش را در تسری مردم به مشارکت در طرح‌های منابع طبیعی (پارامترهای اقتصادی) عنوان نمود. این پدیده با عنوان افزایش سطح معلومات و کشش پذیری مثبت اقتصاد بهره‌برداران در طرح‌های مشارکتی ملموس است. اختلاف میانگین دو گروه B و A از یکسو و گروه D از سوی دیگر مشخص می‌کند که

اثر متغیرهای مستقل (سن + سواد-آموزش) در متغیر وابسته (مشارکت)

Repetition تکرار	Participation مشارکت	Age سن (سال)	Aliteracy سطح سواد (تحصیلات)	Education Level آموزش (ازطريق کلاس)	Distinction امتیازات (کل)
۱	۱۲	۵۴=۱۵	۶	۳*۵=۱۵	۳۶
۲	۱۳/۷۵	۴۰=۱۵	۵	=۱۵	۳۵
۳	۱۲/۲۵	۳۱=۱۵	بی سواد	۳*۵=۱۵	۳۰
۴	۱۱/۵	۴۷=۱۵	بی سواد	۱۵	۳۰
۵	۱۱	۳۸=۱۵	۷	۳۲۵=۱۵	۳۷C
۶	۱۴/۲۵	۴۰=۱۵	۱۴	۳*۵=۱۵	۴۴A
۷	۱۴/۷۵	۳۶=۱۵	۵	۳*۵=۱۵	۳۵
۸	۱۴/۲۵	۶۰=۱۰	۴	۳*۵=۱۵	۲۹
۹	۹/۵	۵۸=۱۰	۶	۳*۵=۱۵	۳۱
۱۰	۱۳	۳۴=۱۵	۹	۳*۵=۱۵	۳۹B
۱۱	۹/۵	۶۲=۱۰	۶	۳*۵=۱۵	۲۶
۱۲	۱۴/۷۵	۳۸=۱۵	فوق دیپلم (۱۴)	۲*۵=۱۰	۳۹B
۱۳	۱۴/۷۵	۳۷=۱۵	۴	۲*۵=۱۰	۲۹
۱۴	۱۴/۷۵	۳۲=۱۵	۶	۲*۵=۱۰	۳۱
۱۵	۱۴/۷۵	۵۷=۱۰	۳	۲*۵=۱۰	۲۳
۱۶	۱۴/۷۵	۶۰=۱۰	بی سواد	۲*۵=۱۰	۲۰
۱۷	۱۴/۷۵	۵۲=۱۵	۳	۲*۵=۱۰	۲۸
۱۸	۱۴/۷۵	۷۰=۵	بی سواد	۲*۵=۱۰	۱۵۲
۱۹	۱۴/۷۵	۴۰=۱۵	۵	۲*۵=۱۰	۳۰
۲۰	۱۲/۷۵	۵۹=۱۰	بی سواد	۲*۵=۱۰	۲۰
۲۱	۱۲/۵	۵۲=۱۵	۵	۲*۵=۱۰	۳۰
۲۲	۱۴	۶۹=۵	۴	۲*۵=۱۰	۱۹
۲۳	۱۲/۲۵	۲۳=۱۰	۵	۲*۵=۱۰	۲۵
۲۴	۱۲/۷۵	۳۶=۱۰	۵	۲*۵=۱۰	۲۵
۲۵	۱۴	۵۸=۱۵	۴	۲*۰=۱۰۴	۲۹
۲۶	۱۰/۵	۵۶=۱۰	۵	۲*۵=۱۰	۲۵
۲۷	۱۳/۵	۳۸=۱۵	۹	۲*۵=۱۰	۳۴
۲۸	۱۲/۷۵	۴۸=۱۵	۶	۲*۵=۱۰	۳۰
۲۹	۱۴/۲۵	۵۱=۱۵	۲	۲*۵=۱۰	۲۸
۳۰	۱۲/۷۵	۱۸=۱۰	۵	۲*۵=۱۰	۲۵
۳۱	۱۳/۲۵	۴۹=۱۵	۶	۰	۲۶
۳۲	۱۳/۲۵	۷۱=۵	۴	۰	۱۴X
۳۳	۱۰	۶۵=۵	بی سواد	۰	۱۰Z
۳۴	۱۲/۷۵	۲۶=۱۵	۷	۰	۲۷
۳۵	۱۳/۷۵	۱۹=۱۰	۵	۰	۲۰
۳۶	۱۳/۲۵	۴۶=۱۵	۴	۰	۲۴
۳۷	۱۲/۷۵	۳۳=۱۵	۸	۰	۲۸
۳۸	۱۳/۷۵	۲۹=۱۰	۷	۰	۲۷
۳۹	۱۳/۵	۵۶=۱۰	۲	۰	۱۷
۴۰	۱۲/۷۵	۶۳=۱۰	بی سواد	۰	۱۵۲

۲۱۲

جدول شماره (۳): ضریب همبستگی و سطح معنی داری بین متغیرهای مستقل و وابسته

	Rep	Partic	Age	Ageade	Educate	Total
Rep						
(1)Pearson	1.000	0.124	-0.301	-133	.719*	.527*
(2)Correlation		0.446	0.059	0.413	0.00	0.00
(3)Sig(2-Tailed)						
(4)N	40	40	40	40	40	40
PARTIC						
(1)Pearson	0.124	1.000	.004	-.044	-.071	-.047
(2)Correlation	0.446		0.982	0.788	0.665	0.774
(3)Sig(2-Tailed)						
(4)N	40	40	40	40	40	40
AGE						
(1)Pearson	-0.301	0.004	1.000	.410*	0.215	.719*
(2)Correlation	0.59	0.982		0.09	00.182	0.00
(3)Sig(2-Tailed)						
(4)N	40	40	40	40	40	40
GRADE						
(1)Pearson	-0.133	-0.044	0.410*	1.000	0.279	0.765*
(2)Correlation	0.413	0.788	0.09		0.082	0.000
(3)Sig(2-Tailed)						
(4)N	40	40	40	40	40	40
EDUCATE						
(1)Pearson	0.719*	-0.071	0.215	0.279	10.000	0.698*
(2)Correlation	0.000	0.665	0.182	0.082		0.000
(3)Sig(2-Tailed)						
(4)N	40	40	40	40	40	40
TOTAL						
(1)Pearson	-0.527*	-0.047	0.719*	0.765*	0.698*	1.000
(2)Correlation	0.000	0.774	0.00	0.000	0.000	
(3)Sig(2-Tailed)						
(4)N	04	40	40	40	40	40

* Correlation is signification at the 0.01 Level (2- Tailed)

بیشتر، احتمال رضامندی و مشارکت افزون تر» بهره بردار از منابع به صورت آموزش مستمر،
نمایش فیلم و اسلاید، اجرای برنامه های مدون همسویی دارد. (Tamang: ۱۹۹۹, p.۳۱)
در رسانه های گروهی و... استمرار یابد.

۲- برای توسعه پایدار منابع منطقه، برنامه میان

۱- آموزش باید در جهت رونق اقتصادی خانوار مدت مبتنی بر مشارکت همه جانبه مردم تدوین

پیشنهادها

- ۴- خلیلی شورینی، سیاوش، روش‌های تحقیق در علوم انسانی، انتشارات یادواره کتاب تهران، ۱۳۷۵.
- ۵- راجرز، لویدو شومیکر، رسانش نوآوری، ترجمه عزت... کرمی و فدایی، شیراز: دانشگاه شیراز، ۱۳۷۶.
- ۶- سازمان خواربار جهانی، نظارت و ارزشیابی، ترجمه غلامحسین صالح نسب، معاونت امور اجتماعی وزارت جهاد سازندگی، تهران، ۱۳۶۵.
- ۷- ساییث، آشواني، راهبردهای توسعه و روستایان فقیر، مؤسسه مطالعات اجتماعی هنلند (I.S.S) ترجمه بهنام شاهپوری، سلسله انتشارات روستا و توسعه، شماره ۲۴. وزارت جهاد سازندگی، ۱۳۷۵.
- ۸- عفتی، محمد، بررسی عوامل مؤثر در مشارکت روستاییان در طرح‌های توسعه روستایی، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ۱۳۷۶.
- ۹- طوسی، محمدعلی، مشارکت، تهران: مرکز آموزش مدیریت دولتی، ۱۳۷۲.
- ۱۰- کمالی، اصغر، بررسی تأثیر آموزشی بر مشارکت مردمی در روستاییان شهرستان مشهد، پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه مرتعداری دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ۱۳۷۹.
- ۱۱- لاکوست، ایو، کشورهای توسعه نیافرته، ترجمه دکتر هوشنگ نهادوندی، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۸.
- ۱۲- مرکز آمار ایران، «درآمد، هزینه و خط قفر مناطق شهری و روستایی کشور»، روزنامه اطلاعات، شنبه ۱۱ آذر ماه ۱۳۷۸، شماره ۱۲۷۸.
- ۱۳- ملک محمدی، ایرج، «تحقیقی پیرامون شاخص‌های مشارکت مردمی در مدیریت منابع طبیعی»، مجله جنگل و مرتع، شماره ۲۹، زمستان ۱۳۷۴.
- ۱۴- مهندسین مشاور D.H.T هنلند، رهنمودهای برای برنامه‌ریزی مراکز روستایی، ترجمه سید جواد میر و دیگران، مرکز تحقیقات و بررسی روستایی تهران، جهادسازندگی، ۱۳۷۶.

on Utilization of Scientific Knowledge, 1973.

for Innovation, Center for Research

15- Hawelock.G. Rnald, Planning

no. 21, F.A.O. Kathmando, Nepal, 1999.

in Asia, P.W.M.T.A. Field Document,
A Curricula Framework Specialist Managers

16- Sharema, P. N (1999),

No. 17, F.A.O. Kathmando, Nepal, 1999.
and Extention, P.W.M.T.A Field Document,
Delivery Versus Popular Participation

17- Tamang D., Service

شود.



۳- روابط بین سطوح درآمدی خانوار، آموزش، مالکیت و مشارکت مردمی مبنای مطالعات آینده قرار گیرد.

۴- آموزش برای ارتقای فرهنگ طبیعی در گروه‌های سنی همگن و بهره‌برداران همطراز با تأکید به ارتقای زندگی گروه‌های محروم جامعه تحقق پیدا کند.

۵- برای دستیابی به مشارکت همه جانبه، روستاییان نیازمند آموزش می‌باشند. بهره‌برداران باید بدانند چگونه و به چه صورت در فعالیت‌های منابع طبیعی شرکت کنند. منافع و محدودیت‌ها شناسایی، نیازها شفاف و راه‌های حصول به اهداف مشخص شود.

۶- شرایط اقتصادی خانوارهای بهره‌برداران در میزان مشارکت آنان در طرح‌های مشارکتی بسیار مهم است. از آنجا که اکثریت دامداران به دلیل اعمال سیاست‌های غلط مسئولین با مشکلات اقتصادی مواجه هستند، پیشنهاد می‌شود از طریق کمک‌های صندوق اعتباری و... به آنها یاری رساند.

منابع

- ۱- آرخی، صالح، بررسی نهاده‌های سنتی بهره‌برداری مراعع دشت گمیشان و نقش آنها در اصلاح و احیاء، مراعع، پایان نامه کارشناسی ارشد گروه مرتع داری. دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ۱۳۷۷.
- ۲- پیتر، اوکلی و مارسدن، دیوید، رهیافت‌های مشارکت در توسعه روستایی، ترجمه منصور محمودنژاد، سلسله انتشارات روستا و توسعه، شماره ۴. وزارت جهادسازندگی، ۱۳۷۰.
- ۳- بهروان، حسینی، «مشارکت روستاییان در طرح‌های توسعه»، مقاله ارائه شده در سمینار شورا و مشارکت، تهران، ۱۳۶۴.